



سوکنامه‌ای برای صهیونیسم

نقدی بر سریال مدار صفر درجه

گروه پژوهش بنیاد تاریخ پژوهی ایران معاصر

سریال مدار صفر درجه، یکی از سریال‌های تلویزیونی بحث برانگیز بود که تاکنون از صدا و سیمای جمهوری اسلامی پخش شده است. بحث برانگیز از آن جهت که موضوع آن فلسطین و صهیونیسم بود و زاویه دید سازندگان آن نیز اساساً با اشکالاتی مواجه بود.

اگر چه نمی‌توان این اشکالات را از بی‌اطلاعی سازندگان آن داشت، چرا که مشاور تحقیقی برجسته‌ای با مجموعه همکاری داشته است، ولی بی‌توجهی کارگردان به برخی حقایق و وقایع تاریخی ذهن مخاطب را به این سمت رهمنوون می‌سازد که اگر محققین و کارگردان مطلع هستند، پس چگونه است که مسلمات تاریخی در این سریال مخدوش شده است؟

به طور کلی می‌توان سریال مدار صفر درجه را از جهات ذیل مورد نقد و بررسی جدی قرار



نخستین دیدار خاخام شوفط با محمد رضا شاه پس از ماجراهای ۲۸ مرداد

۱. تحریف تاریخ یهود ایران

بسیاری از محققین و مطلعین از تاریخ یهود ایران بر این اعتقادند که داده‌های محتوایی این سریال در مورد یهودیان و سوابق آنها در ایران با واقعیت مطابقت ندارد. و مشخص‌ترین مصدق مطرح در این عرصه نیز همراهی کامل یهودیان ایران با صهیونیسم است که به گونه‌ای بسیار تأسفبار از سوی کارگردان، این واقعیت قلب شده است و در نتیجه چهره‌ای معصوم و حتی ضد صهیونیسم از یهودیان ایران در دوره پهلوی ترسیم و تبلیغ شده است. نگارندگان ضمن تأکید بر حقیقت جدایی انکارناپذیر پدیده شوم صهیونیسم با دین و شریعت حضرت موسی علیه السلام به این واقعیت اعتقاد دارند که در دوره پهلوی، شخص، حرکت و

جريانی از داخل یهودیان وجود نداشته است که مخالف صهیونیسم باشد و یا علیه آن اقدامی کند. در واقع یهودیان در دوره پهلوی که همزمان با تأسیس و رشد و گسترش صهیونیسم و اسرائیل است، تمام توان و حمایت خود را مصروف این جریان کردند. استناد فراوان^۱ از حمایت‌های مالی یهودیان از اسرائیل به ویژه در مقطع جنگ ۱۹۶۷ و یا مهاجرت آنها به فلسطین اشغالی و یا تبلیغ صهیونیسم، نمونه‌های کوچکی از همراهی گسترده یهودیان ایران با صهیونیسم است.



از راست به چپ: مسعود هارونیان (عضو هیأت رئیسه انجمن کلیمیان تهران)، یوسف کہن (نماینده کلیمیان در مجلس شورای ملی)، حاخام یدیدیا شوفط و حاخام اوریتل داویدی. در پشت: لطف‌الله حی

در سریال مدار صفر درجه نه تنها به این واقعیات اشاره‌ای نشده است بلکه کلیت یهودیان



از راست به چپ: موشه کتساو، صمد کشفی، یدیدیا شوفط، داوید شوفط

داده‌های محتوازی این سریال در مورد یهودیان و سوابق آنها در ایران با واقعیت مطابقت ندارد. و مشخص‌ترین مصداق مطرح در این عرصه نیز همراهی کامل یهودیان ایران با صهیونیسم است.

و حال آنکه هیچ یک از خاخام‌های یهودی ایران از جمله خاخام یدیدیا شوفط، اوریل داوید در آن زمان نه تنها با صهیونیسم مخالف نبودند، بلکه کمک‌های شگرفی به آن کردند و تا آخرین لحظات عمر خود در خدمت صهیونیسم

بودند، تا اینکه هر دو آنها نیز در امریکا و اسرائیل در سال گذشته مردند و حتی انجمن کلیمان تهران از آنها در نشریه خود به نیکی یاد کرد!!!، همانطور که از موسی زرگری با عکسی که پشت به دیوار براق (ندبه) در بیت المقدس نیز دارد و در سال جاری مرده است نیز به نیکی !!!
یاد می‌کند.



خاخام اوریل داودی و میر عزری

۲. هولوکاست

هیچ یک از خاخام‌های یهودی ایران از جمله خاخام یدیدیا شوفط، اوریل داودی در آن زمان نه تنها با صهیونیسم مخالف نبودند، بلکه کمک‌های شگرفی به آن کردند و تا آخرین لحظات عمر خود در خدمت صهیونیسم بودند.

با وجود شواهد، قرائن، اسناد و تحقیقات میدانی مفصل که بخش مهمی از آن در مؤسسه بازنگری تاریخی^۱ به نتیجه رسیده است، هولوکاست که به قتل عام شش میلیون یهودی در جنگ جهانی دوم در اروپا و در اردوگاه‌های مرگ اعم از اتاق‌های گاز و کوره‌های آدم‌سوزی،

اطلاق می‌شود، واقعه‌ای بی‌اساس و کذب محض، تلقی می‌شود. در واقع صهیونیست‌ها با ساختن این داستان، سعی در خلق اسطوره‌ای جدید دارند تا از پس مظلوم‌نمایی حاصل از آن مهاجرتی گسترده به فلسطین اشغالی را سامان دهند و در نتیجه با تمرکز یهود در این منطقه مقدمات دولت صهیونیستی را فراهم نمایند. اگر چه از دستاوردهای ساختن این قصه جعلی به این مقدار نیز اکتفا نکردند و پس از ۶۰ سال، همچنان از طرق مختلف از آن بهره‌های مختلف می‌برند.^۱



موشه کتساو (رئیس جمهور سابق رژیم صهیونیستی) لطف‌اله حی و یدیدیا شوفط

در یک چنین شرایطی با وجود این تحقیقات و از سوی دیگر موضع رئیس جمهور محترم جمهوری اسلامی، سریال مدار صفر درجه همراه و همسو با تبلیغات جهانی صهیونیسم،

۱. فینکشتاین در کتاب صنعت یهودی‌سوزی به استفاده‌های متنوع و متعدد یهود و صهیونیسم از هولوکاست اشاره می‌کند و آنان را در بسیاری از موارد هدف شدیدترین انقادات به دلیل سوء استفاده عمدتاً مادی از هولوکاست قرار می‌دهد. وی یهودی است و کتاب وی در عین داشتن این اشکال اساسی که هولوکاست را تأیید می‌کند، با مخاطب زیادی در سراسر جهان مواجه شده است.

تلویحا هولوکاست و محدودیت ایجاد شده برای یهودیان را در این سریال مورد تأیید و تأکید قرار می‌دهد.

با وجود شواهد، قرائن، اسناد و تحقیقات میدانی مفصل که بخش مهمی از آن در مؤسسه بازنگری تاریخی به نتیجه رسیده است، هولوکاست که به قتل عام شش میلیون یهودی در جنگ جهانی دوم در اروپا و در اردوگاههای مرگ اعم از اتاق‌های گاز و کوره‌های آدم‌سوزی، اطلاق می‌شود، واقعه‌ای بی‌اساس و کذب محض، تلقی می‌شود.

سازندگان سریال در پاسخ به این سؤال جدی، ادعا کرده‌اند که ما هیچ بار از کوره‌های آدم‌سوزی و اتاق‌های گاز که از مصادیق بارز قصه هولوکاست است سخن نگفته‌ایم. ولی مخاطبان سریال این پیام را از آن گرفته‌اند که فیلم در صدد القای واقعه هولوکاست به عنوان یک واقعه تاریخی!!! در جنگ دوم جهانی است و اساسا این سؤال نیز برایشان ایجاد شده است که چگونه با وجود مواضع و اظهارات رئیس جمهور، صدا و سیمای جمهوری اسلامی این‌گونه عمل می‌کند.

۳. مظلوم‌نمایی

مهمترین نقد وارد بر سریال تصویر مظلوم‌نمایی از یهود است. حربه‌ای که یهود در طول تاریخ و با ساختن اسطوره‌های مختلف از جمله آوارگی پس از ویرانی معبد، انگیزسیون در سال ۱۴۹۲ و یا پوگروم‌ها در روسیه، بر آن است تا همواره از یهود چهره‌ای بسازد که همیشه در ظلم و محرومیت به سر برده در عین اینکه هیچ شیطنتی! مرتکب نشده است. یهودیت با تلقین این مظلوم‌نمایی به مخاطب غیر یهودی خود، همیشه خود را محق و طلبکار معرفی کرده و دیگران را موظف به حمایت از خود می‌داند.

در پس مظلوم‌نمایی یهود است که دولت صهیونیستی تشکیل می‌شود و ۶۰ سال اشغال و آوارگی را بر مردم مسلمان منطقه تحمیل می‌کند. در پس مظلوم‌نمایی یهود است که جمعیت اندک ۱۴ میلیونی آنها پراکنده در جهان و در تمام نقاط به جمع‌آوری زر و زور مشغول هستند و در عین حال خود را آواره و محکوم به گالوت تصویر می‌کنند و...

نکته: انعکاس رسانه‌ای سریال

در ابتدا عده‌ای به اشتباہ و احتمالاً تعمداً در داخل این‌گونه تبلیغ می‌کردند که سریال با



مظلوم‌نمایی یهود

مخالفت شدید محافل رسانه‌ای غرب و صهیونیسم مواجه شده است و حتی برای حامیان این اثر در برخی کشورهای خارجی که فیلمبرداری در آن صورت گرفته بود نیز محدودیت‌هایی ایجاد شده است. در حالی که با یک مرور جدی در عرصه سایت‌های خبری و ایستگاه‌های رسانه‌ای غرب که عمدتاً با صهیونیسم همراه هستند، به نتایج دیگری می‌توان دست یافت که کاملاً با تصویر ساخته شده در داخل مغایر است.

رسانه‌های غربی و صهیونیستی عمدتاً از

طبیعی است که تعریف آنها از سریال مدار صفر درجه نشان خوبی از به خط رفتن ما در این برنامه است و تأمل افزون تر مسئولان را پس از پخش آن از شبکه اول می‌طلبد.

این سریال تعریف و تمجید کردند و حتی عده‌ای آن را همسنگ با بعضی آثار هالیوود دانسته‌اند و آن را مطابق با استانداردهای روز جهانی ارزیابی کردند.

در این میان عده‌ای نیز تعجب زیاد خود را از ساخت این سریال در ایران به ویژه در این زمان ابراز کردند و این سؤال را مطرح کردند که چگونه است که در جمهوری اسلامی ایران، رئیس جمهور موضعی دارد که صدا و سیمای آن‌گونه‌ای دیگر عمل می‌کند.

به هر ترتیب نه تعریف و نه مخالفت رسانه‌ها، نمی‌باشد در اصل جهت‌گیری رسانه‌ای ما در صدا و سیما معیار و ملاک باشد به ویژه اینکه آن رسانه‌ها همسو و همراه صهیونیسم قدم بر می‌دارند و ویژه‌تر اینکه قرار است در باب موضوعی سخنپراکنی کنند که تمام غرب با تمام توانش به دنبال اثبات آن

است و طبیعی است که تعریف آنها از سریال مدار صفر درجه نشان خوبی از به خطا رفتن ما در این برنامه است و تأمل افزون‌تر مسئولان را پس از پخش آن از شبکه اول می‌طلبد. در آینده‌ای نزدیک تفصیل محتوای این سریال از جهات تحقیقی و با استناد به منابع معتبر تاریخی به نقد کشیده خواهد شد. انشاء الله.

مهم‌ترین نقد وارد بر سریال تصویر مظلوم نمایی از یهود است... تا همواره از یهود چهره‌ای بسازد که همیشه در ظلم و محرومیت به سر برده در عین اینکه هیچ شیطنتی! مرتب نشده است. یهودیت با تلقین این مظلوم نمایی به مخاطب غیر یهودی خود، همیشه خود را حق و طلبکار معرفی کرده و دیگران را موظف به حمایت از خود می‌داند.